

COMUNE DI GENONI  
PROVINCIA DI ORISTANO

VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 2 del 06 /06/2013

Il giorno 06/06/2013 alle ore 9,00 nell'ufficio di segreteria del comune di GENONI è stato convocato il nucleo di valutazione dell'ente, composto dalla dott.ssa Anna Franca Atzori, segretario comunale del comune di Genoni e il Dr. Bruno Carcangiu componente esterno ;

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto il D. lgs n. 150 /09 con il quale è stata demandata a tutte le pubbliche amministrazioni l'adozione di un sistema di misurazione e valutazione della performance al fine di assicurare elevati standard qualitativi ed economici dei servizi tramite la valorizzazione dei risultati e della performance organizzativa e individuale;

Considerato che il comune di GENONI ha recepito le disposizioni sulla performance nel proprio regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi approvato con deliberazione G.C. n. 27 del 27.05 2012, successivamente modificato e integrato, che disciplina tra l'altro il sistema di misurazione e valutazione della performance come a suo tempo predisposto dal nucleo di valutazione;

Preso atto che il nucleo di valutazione è uno dei soggetti che intervengono nel processo di misurazione e valutazione della performance e che allo stesso compete tra l'altro:

- la valutazione della performance dell'amministrazione nel suo complesso
- la misurazione e valutazione della performance di ciascuna articolazione della struttura amministrativa
- la valutazione della performance organizzativa individuale dei titolari di posizione

Da atto che nella seduta del 30/05/2013 il nucleo di valutazione ha provveduto agli adempimenti preliminari alla valutazione della performance organizzativa e individuale, riscontrando l'attuazione degli adempimenti relativi al monitoraggio dei tempi di conclusione dei procedimenti amministrativi, il monitoraggio del ricorso alle assunzioni flessibili e verifica del rispetto dei vincoli di trasparenza attraverso la pubblicazione sul sito internet delle informazioni minime richieste da parte del legislatore

Visto il Piano Esecutivo di Gestione, redatto sottoforma del piano delle performance, adottato con delibera G.C. n.15 del 20.04.2012 più volte modificato e integrato, nel quale sono stati riportati e assegnati ai singoli titolari di posizione organizzativa i seguenti obiettivi strategici -di performance organizzativa tendenti al miglioramento quali quantitativo dei servizi:

1. Ciclo di gestione della performance
2. Controllo di gestione
3. Efficienza azione amministrativa
4. Il cittadino al centro dei servizi
5. Riqualificare l'ambiente, l'igiene e il territorio
6. Migliorare la condizione di vita dei cittadini ( ambiente e territorio)
7. Migliorare l'autonomia finanziaria

Tenuto conto che ai fini della valutazione della performance organizzativa gli elementi da tenere in considerazione , come disposto dall'art. 27 del succitato regolamento, sono:

- Grado di raggiungimento degli obiettivi strategici
- Media dei risultati raggiunti su obiettivi strutturali della gestione
- Valutazione degli utenti
- Autovalutazione del segretario e dei titolari di posizione

Visti gli atti d'ufficio e dato atto che per l'anno 2012 gli obiettivi strategici dell'ente, raggruppati per soggetti realizzatori e completati con l'indicazione del peso e degli indicatori sono quelli che sotto si riportano e risultano raggiunti nel grado a fianco di ciascuno indicato:

#### **OBIETTIVO STRATEGICO ANNO 2012**

<b>SEGRETARIO: Obiettivi strategici anno 2012</b>	<b>Pesoa)</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Risultato atteso</b>	<b>VEDI la scala di valori riportata nella metodologia di valutazione segretario B) *</b>			<b>VALORE c)= a x b/100 (3)</b>
<b>Ciclo performance</b>	<b>8</b>	<b>Temporal</b>	<b>Migliorare la correttezza, efficacia e efficienza dell'azione amministrativa</b>			<b>100</b>	<b>8</b>
<b>Controllo gestione</b>	<b>2</b>	<b>Temporal Quantitativi</b>	<b>Riduzione costi</b>			<b>98</b>	<b>1,96</b>

<b>TOTALE</b>	<b>10</b>							<b>9,96</b>
<b>SERVIZIO AMMINISTRATIVO Atzori Anna Franca Obiettivi strategici anno 2012</b>	<b>Pesoa)</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Risultato atteso</b>	<b>VEDI la scala di valori riportata nella metodologia di valutazione Responsabili di posizione B) *</b>				<b>VALORE c)= a x b/100 (3)</b>
<b>Controllo di gestione</b>	<b>1</b>	<b>Quantitativi</b>	<b>Ridurre i costi di gestione</b>				<b>96</b>	<b>0,96</b>
<b>Porre il cittadino al centro dei servizi</b>	<b>3</b>	<b>Quantitativi</b>	<b>Riduzione tempi attuazione interventi</b>				<b>95</b>	<b>2,85</b>
<b>Efficienza azione amministrativa</b>	<b>3</b>	<b>Temporali – Quantitativi</b>	<b>Ridurre i tempi e i costi di gestione rispettando la regolarità dell'azione amministrativa</b>				<b>98</b>	<b>2,94</b>
<b>TOTALE</b>	<b>7</b>						<b>96,66</b>	<b>6,76</b>
<b>SERVIZIO FINANZIARIO Piseddu Caterina Angela Obiettivi strategici anno 2012</b>	<b>Peso</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Risultato atteso</b>	<b>B) *</b>				<b>VALORE c)= axb/100 (3)</b>
<b>Controllo di gestione</b>	<b>1</b>	<b>Quantitativi</b>	<b>Riduzione costi sostenuti</b>				<b>100</b>	<b>1</b>
<b>Migliorare l'autonomia fiscale</b>	<b>6</b>	<b>Quantitativi</b>	<b>Controllo monitoraggio posizioni tributarie TARSU ICI Creazione banca dati e strumenti operativi gestione IMU</b>				<b>96</b>	<b>5,76</b>
<b>TOTALE</b>	<b>7</b>						<b>98</b>	<b>6,76</b>
<b>SERVIZIO TECNICO PorruPierino Obiettivi strategici anno 2012</b>	<b>Peso</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Risultato atteso</b>	<b>B)</b>				<b>VALORE c)= axb/100 (3)</b>
<b>Controllo di gestione</b>	<b>1</b>	<b>Quantitativi</b>	<b>Ridurre i costi di gestione</b>				<b>98</b>	<b>0,98</b>

<b>Migliorare le condizioni di vita dei cittadini</b>	<b>6</b>	<b>Quantitativi – temporali</b>	<b>Incentivare interventi di recupero – anche privati – di immobili del centro storico e non</b>				<b>98</b>	<b>5,88</b>
<b>TOTALE</b>	<b>7</b>							<b>6,86</b>

Esaminati gli elaborati contabili al fine di determinare la media dei risultati relativi al miglioramento dei fattori strutturali della gestione, così come stabilito dall'art. 27 comma 1 lettera b del citato regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, Evidenziato che per quanto attiene alla performance generale della struttura è stato riscontrato un miglioramento generale della capacità di riscossione e di pagamento dei residui attivi e passivi e delle previsioni d'entrata e di spesa, mentre al miglioramento della capacità di trasformare le previsioni di entrata in accertamenti non segue il miglioramento della capacità di trasformare gli accertamenti in riscossioni per effetto del patto di stabilità cui è assoggettata la Regione Autonoma Sarda soggetto da cui prevalentemente il comune ottiene i diversi trasferimenti sia di parte corrente che di investimento. I parametri gestionali, per l'individuazione degli enti strutturalmente deficitari, risultano migliorati poiché sebbene il numero dei parametri negativi sia lo stesso (tre parametri su dieci) gli scostamenti rispetto alle soglie di deficitarietà che rispetto ai dati del 2011 risultano positivi.

Acquisite le schede di autovalutazione dei responsabili di servizio e del segretario si evidenzia che i responsabili di servizio nella compilazione delle schede di cui sopra hanno dimostrato di avere ben colto lo spirito innovativo del nuovo sistema di valutazione anche se occorre da parte di tutti un ulteriore sforzo di ragionamento critico nella definizione del peso dei singoli **obiettivi e maggiore collaborazione in sede di stesura del PEG per l'individuazione degli indicatori cui fare riferimento in sede di valutazione;**

Per quanto concerne la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti, sebbene non sia stato avviato un sistema che coinvolgesse le attività dei diversi servizi, si ritiene che in fase di avvio del nuovo sistema di valutazione possa essere ritenuto sufficiente il lavoro effettuato dai servizi sociali per il servizio pasti caldi a domicilio.

Sulla base di quanto precede si esprime una valutazione positiva della performance organizzativa dell'ente e di ciascuna struttura amministrativa dell'ente che in termini numerici viene così riassunta:

SEGREARIO	RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI STRATEGICI	OBIETTIVI MIGLIORAMENTO GESTIONE	VALUTAZIONE UTENTII	AUTOVALUTAZIONE	TOTALE PUNTI
	9,96	5	5	5	24,96

RESPONSABILE SERVIZIO	RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI	MEDIA RISULTATI	VALUTAZIONE UTENTI	AUTOVALUTAZIONE	TOTALE PUNTI

	STRATEGICI	STRUTTURA ORGANIZZATIVA			
AMMINISTRATIVO	6,76	6	5	1,90	19,76
FINANZIARIO	6,76	6	5	1,90	19,76
TECNICO	6,86	6	5	1,90	19,86

Si dispone di sottoporre la presente relazione e le relative schede allegate alla Giunta Comunale per l'esame e l'eventuale proposta di osservazioni in merito.

Letto, approvato e sottoscritto

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

F.to D.SSA Anna Franca Atzori

F.to Dott. Carcangiu Bruno